



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

34. St-331/2023-24

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Marijani Lukić Grbavac, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad ALOFER FUTURA j.d.o.o. za proizvodnju i usluge, OIB: 94396439775, Brlenić, Brlenić 19 B, dana 24. listopada 2023.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ALOFER FUTURA j.d.o.o. za proizvodnju i usluge, OIB: 94396439775, Brlenić, Brlenić 19 B, MBS: 081364370. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 24. listopada 2023. u 14:00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Damir Majstorović, OIB: 49931983367, Pula, Koparska 37.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ALOFER FUTURA j.d.o.o. za proizvodnju i usluge, OIB: 94396439775, Brlenić, Brlenić 19 B, MBS: 081364370.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALOFER FUTURA j.d.o.o. za proizvodnju i usluge, OIB: 94396439775, Brlenić, Brlenić 19 B, na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 – dalje: SZ).

2. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 27. siječnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom

---

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.061,15 EUR kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na navedeno ročište, a kako nije dostavio izvješće o gospodarsko-financijskom položaju dužnika, nego samo podnesak (list 23 spisa) u kojem izjavljuje da ne posjeduje nikakvu imovinu, sud je primjenom odredbe čl. 11. SZ-a pribavio podatke o dužnikovoj imovini.

4. Slijedom navedenog, sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 5 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, zatim uvidom u uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. (list 22 spisa) utvrdio je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila M1, marka OPEL ASTRA 1,7 DT, godina proizvodnje 2002. broj šasije W0L0TGF6935061021, reg. oznake ZG8152HN, nema tereta. Nadalje, sud je uvidom u dopis Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 31 spisa) utvrdio da za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira, a uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 30 spisa) utvrdio je kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.

5. Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje na dan 12. rujna 2023., proizlazi kako su u tom Očevidniku postojale neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana. Zastupnik po zakonu dužnika nije osporio navedene podatke.

6. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 1.294,05 EUR/9.750,00 kn<sup>1</sup> za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predumili navedeni iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

7. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 23. listopada 2023. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana.

8. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

9. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

---

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

10. Slijedom navedenog, ovaj sud je ocijenio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a imajući u vidu da je dužnik vlasnik motornog vozila iz 2002. godine, te kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (toč. I. i III.).

11. Na temelju čl. 84. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja (toč. II.).

U Zagrebu 24. listopada 2023.

SUDAC:  
Marijana Lukić Grbavac

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. i II. ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III. i IV. ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

#### DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar - po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Velika Gorica, Građansko-upravni odjel
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH
10. Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb
11. Stečajni upisnik

---

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-3085e-9a131**

Kontrolni broj: **0c28d-87106-82147**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.